



Comune di
Riva San Vitale

**Municipio
del Comune di Riva San Vitale**
Piazza Grande 6 – C.P. 103
CH-6826 Riva San Vitale

Telefono
+41 91 648 13 06

info@rivasanvitale.ch
www.rivasanvitale.ch

Gruppo Lega-UDC-Indipendenti
Signora Raffaella Zucchetti

Riva San Vitale, 27.03.2025
1/CC/rispint 01_2025 – RM 25.03.2025
Ns. rif. L. Capponi

Interrogazione del 6/7 febbraio 2025: ponticello Via Segoma

Gentile signora Zucchetti,

Il Municipio ha preso atto della sua interrogazione del 7 febbraio 2025 riguardante il tema in oggetto. Nello specifico si richiama quanto avvenuto nel mese di febbraio 2025 su ponte tra Via dei Gelsi e Via Segoma e la viabilità su Via Motta e Via Segoma.

Premessa

Secondo il piano regolatore comunale (PR) e il piano del traffico zona sud (v. sito www.rivasanvitale.ch) la zona riferita al ponte si trova:

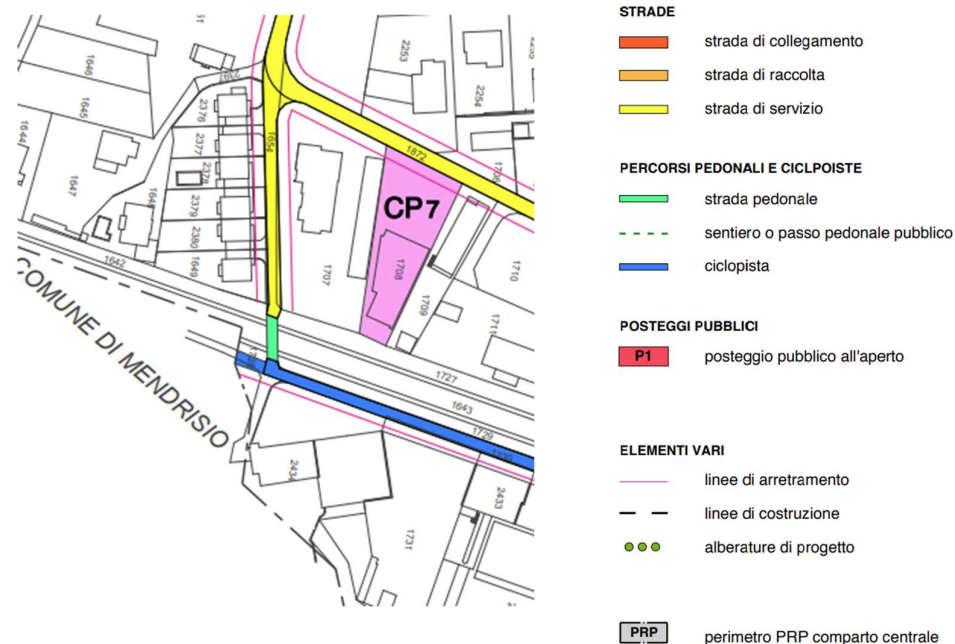
- A) prima del ponte di Via Segoma (sponda ovest del fiume Laveggio)
- in zona R2 residenziale estensiva da un lato
 - in zona R3 residenziale intensiva dall'altro
 - in zona CP per attrezzature pubbliche (magazzino via dei Gelsi) a confine con la zona R3
- B) all'attraversamento del ponte di Via Segoma
- confine con Mendrisio da un lato
 - in zona per il lavoro (ZL) verso Capolago.

La strada indicata nel piano del traffico (v. estratto sottostante) è così segnalata:

- strada di servizio *in giallo*
- ciclopista *in azzurro*
- strada pedonale *in verde* (ponte)

In particolare per i percorsi pedonali e ciclopiste, di cui all'art. 49 NAPR, viene formulata la seguente descrizione:

1. I percorsi pedonali e ciclopiste si suddividono, secondo la loro funzione, in:
 - strade pedonali (verde)
 - sentieri e passi pedonali (tratteggio nero)
 - ciclopiste (azzurro)
2. Lungo le strade pedonali, i sentieri ed i passi pedonali é ammesso, laddove possibile, anche il transito dei ciclisti. Lungo le ciclopiste è ammesso, laddove possibile, anche il transito dei pedoni. L'uso più restrittivo può essere regolato con misure di polizia.
3. Sulle strade pedonali sono garantiti gli accessi carrozzabili ai confinanti ed ai servizi essenziali.
4. I tracciati indicati come passi pedonali implicano l'istituzione di un diritto di passo pedonale pubblico sulla proprietà privata.



La segnaletica attuale prevede l'autorizzazione di accesso nella zona all'incrocio Via Segoma-Via dei Gelsi ai veicoli di larghezza massima di 2 metri. I veicoli di una larghezza superiore devono richiedere un permesso al Municipio.

Fatto stante la premessa e le informazioni di cui sopra, rispondiamo alle domande poste nell'**interrogazione 6/7 febbraio 2025** che completa quella presentata in data 3 marzo 2025 del Gruppo USSV sullo stesso tema (v. allegato) e precisamente:

1. In sede di Municipio è già stato portato tale problema?

Il tema non è mai stato portato all'attenzione del Municipio in quanto il controllo del rispetto della segnaletica non è di competenza dell'Ufficio tecnico, vi è credere che eventuali segnalazioni siano state tuttavia trasmesse per competenza e evasione alla Polizia comunale di Mendrisio.

A complemento di questo quesito si segnala che non risulta che la Polizia o l'Ufficio cantonale preposto abbiano richiesto formalmente all'Autorità comunale un intervento o una revisione della segnaletica esistente.

2. Quando è stata fatta l'ultima perizia strutturale del ponte? Che risultati ha dato?

Fino al momento dell'incidente avvenuto nel mese di febbraio di quest'anno, non sono mai state effettuate perizie sulla portata del ponte e non vi è mai stata la necessità di apporre una limitazione di peso.

Il mandato affidato allo studio specialistico potrà indicare eventuali misure. La perizia è in corso e i risultati trasmessi fino ad ora sono solo parziali.

3. Quanti controlli vengono fatti in questa zona per capire il problema?

Posto che ci sia un problema, si ricorda che all'incrocio tra Via Segoma e Via dei Gelsi il cartello di transito verso il ponte non prevede un divieto, ma unicamente l'autorizzazione per il transito di veicoli fino a 2 metri. Sopra questa misura deve essere rilasciato un permesso da parte del Municipio.

Nel 2024 e 2023 non sono stati rilasciati permessi di transito per veicoli superiori ai 2 metri.

4. Perché malgrado le segnalazioni non si è ancora fatto nulla per mettere in sicurezza il ponte e vietare ai "bisonti" di transitare senza autorizzazione?

Comprendiamo l'osservazione dell'interpellante che risiede nella zona, tuttavia dobbiamo rilevare che fatto salvo l'incidente di febbraio e rari e irrilevanti sporadici eventi, negli anni non sembra esserci mai stato un problema sull'accesso al ponte.

La tematica deve pertanto essere contestualizzata e analizzata dal profilo del rispetto delle norme di circolazione non da quello della sicurezza strutturale. Eventuali violazioni delle norme di legge non spettano al Municipio o all'Ufficio tecnico ma alla Polizia comunale che può essere allertata in ogni tempo dai cittadini.

5. Se avete concesso delle autorizzazioni siete sicuri e avete verificato la stabilità della struttura?

L'interpellante nella sua domanda giunge alla conclusione che il ponte di Via Segoma non sia solido dal profilo strutturale e non adatto al transito di veicoli pesanti.

Al fine di chiarire la tematica riportiamo di seguito alcune informazioni rilevate nelle conclusioni parziali della perizia in corso.

Da un primo rapporto peritale dello studio di ingegneria, si evidenzia che la tipologia strutturale del ponte è costituita da 4 travi in carpenteria metallica, su cui si posa una soletta in calcestruzzo armato. La distanza tra gli elementi di appoggio è di circa 12.5 metri.

La larghezza complessiva dell'impalcato è di ca. 3.85 metri, mentre la distanza tra i parapetti è di ca 3.40 metri.

Le dimensioni del manufatto sono da confermare dopo il rilievo di dettaglio che non è ancora stato trasmesso al Municipio e allo stato attuale il ponte potrebbe supportare un carico massimo di 7.5 tonnellate.

Per questo motivo, fino a rilevamento di dati certi, il ponte è stato momentaneamente chiuso.

6. Chi ha danneggiato la struttura ha segnalato il fatto? Se no chi pagherà i danni?

Il Municipio non conosce l'identità dell'autista che ha danneggiato il ponte. Attraverso la denuncia alla Polizia cantonale auspichiamo che si possa risalire all'identità della/dello stessa/o e chiedere il rimborso delle spese.

Per ora nessun risultato è stato trasmesso dalla Polizia cantonale, ne consegue che la sistemazione e la messa in sicurezza del ponte è a carico del conto investimenti.

Non esiste inoltre una polizza assicurativa che ricopre le spese di sistemazione di danneggiamenti alle strade, piazze, ecc.

7. Cosa si pensa di fare ora e in che tempi?

Attraverso l'esito della perizia il Municipio valuterà il da farsi e la tempistica per l'eventuale riapertura.

8. Dopo il danneggiamento avete messo una segnaletica ad inizio via (da entrambo le parti) della strada interrotta?

La segnaletica è stata adeguata alle circostanze e le aziende interessate sono state tempestivamente avvisate e invitate a limitare l'accesso sulle strade alternative a garanzia del transito della mobilità lenta verso via Segoma lato Capolago-Mendrisio.

9. Attualmente fate dei controlli sulla strada agricola vicina, dove in questi giorni chiusura i dipendenti/frontalieri delle ditte vicine stanno sfrecciando?

La Polizia comunale di Mendrisio attraverso l'assistente, è stata allertata e i controlli sono in corso. Non risultano problematiche di rilievo che, se dovessero emergere, saranno sanzionate alla PolCom stessa in base alla Legge.

10. Fino a quando si pensa di lasciar transitare questi camion fuori norma per la zona? O si pensa di mettere seriamente una fine?

Il piano viario, come indicato in ingresso, stabilisce chiaramente le regole di transito su queste strade pertanto non si intravede la necessità di interventi puntuali, rimane tuttavia da approfondire la tematica riguardante la portata del ponte.

Il Municipio, una volta preso atto delle risultanze della perizia sul ponte, adotterà e/o rafforzerà la segnaletica presente così da attirare maggiore attenzione ai fruitori sulle condizioni di transito limitatamente alle condizioni del piano viario comunale.

Conclusioni

Il Municipio prende atto delle osservazioni della signora Zucchetti nella premessa all'interrogazione. Va tuttavia evidenziato, come avvenuto nella risposta all'atto presentato sullo stesso tema da parte del Gruppo USSV, che la zona non ha mai destato alcuna preoccupazione di interesse generale né per i residenti né per la sicurezza.

Nel caso specifico, viene da chiedersi se le richieste puntuali formulate in questo atto non siano da addurre al fatto che vi sia un interesse diretto al tema vista la vicinanza al ponte.

In tal senso va precisato che l'Autorità è chiamata a verificare eventuali segnalazioni che possano mettere in pericolo o creare disagio alla collettività e non al singolo, ciò che sembrerebbe essere il caso.

In conclusione si segnala che, ad oggi, non è dato a sapere se saranno necessari degli interventi e quali, di conseguenza non sono noti neppure gli eventuali costi di miglioria. Con l'esame della perizia in corso si prenderà pure atto se gli interventi rivestiranno carattere d'urgenza o saranno pianificabili come avviene per la pavimentazione e le sottostrutture.

Il Municipio in questa occasione si è pertanto attivato in modo proattivo e con lungimiranza tuttavia non è possibile prevedere incidenti o violazioni della segnaletica presente.

Va evidenziato che, purtroppo, la maleducazione e il mancato rispetto delle regole affligge il territorio (gestione cani, rifiuti, parcheggi, parchi gioco, ecc), in tal senso la "repressione" non è la via voluta dall'Esecutivo ma sembrerebbe l'unica misura sollecitata dalla popolazione e da applicare affinché possano essere rispettate le normali regole di convivenza civile.

Ritenuto che il contenuto dell'atto legislativo riveste carattere di interesse pubblico, la risposta viene inviata al Consiglio comunale.

Cordiali saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:

La Segretaria:

Antonio Guidali

Lorenza Capponi

Tempo impiegato per la risposta: 2 ore e 30 minuti.

Annessa:
interrogazione USSV e relativa risposta.